



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-017/19-S

Název	Základní škola Kutná Hora, Kamenná stezka 40
Sídlo	Kamenná stezka 40, 284 01 Kutná Hora
E-mail	<u>skola@zsk.kutnahora.cz</u>
IČ	70877564
Identifikátor	600046320
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Bc. Vít Šnajdr
Zřizovatel	Město Kutná Hora
Místo inspekční činnosti	Kamenná stezka 40, 284 01 Kutná Hora
Termín inspekční činnosti	22. 1. 2019 – 25. 1. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou (dále ZŠ) a školní družinou (dále ŠD) podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona; zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů (dále ŠVP) pro základní vzdělávání, pro školní družinu a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost ZŠ a ŠD.

Od poslední inspekční činnosti v roce 2013 došlo k postupnému snižování počtu žáků (z 207 na stávajících 156 ke dni inspekce). Škole se všemi ročníky v deseti třídách základního vzdělávání byla tak v posledních letech zřizovatelem udělována výjimka z nejnižšího průměrného počtu žáků na jednu třídu. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole je naplněn na necelých 45 %. Dalším vyučovaným povinným cizím jazykem (kromě anglického) je německý jazyk. Škola k datu inspekce vzdělává 39 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) s významným podílem žáků, jejichž SVP souvisí dle zjištění školského poradenského zařízení s kulturním prostředím nebo jinými životními podmínkami. Aktuálně vzdělává škola 10 žáků – cizinců s různou úrovní ovládnutí českého jazyka.

Zájmové vzdělávání probíhá ve dvou odděleních ŠD se 43 účastníky.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce pro období 2016 – 2020 klade důraz na postupný přechod ke konceptu komunitní školy a inkluzivnímu vzdělávání (škola tím vhodně reaguje na složení žáků). K dalším záměrům patří budování pozitivního obrazu školy v očích veřejnosti. Vize nebyla jako celek projednána se zřizovatelem ani se školskou radou (s tou projednány jen dílčí části). Ani další záměr - Strategie rozvoje školy 2017 – 2019 (zpracovaný externím subjektem) nebyl projednán se školskou radou, zřizovatelem ani s Radou rodičů, což je v rozporu s uvedeným konceptem komunitní školy. Koncepční dokumenty nebyly aktualizovány - realizace programu Začít spolu od školního roku 2017/2018 funkčně zapadá do záměrů školy, není v uvedených záměrech doplněna. Pro svou obecnost jsou záměry obtížně vyhodnotitelné, rozvoj školní družiny není v koncepci školy zahrnut.

ŠVP pro základní vzdělávání využitím disponibilní časové dotace správně reaguje na potřeby žáků (na prvním stupni zejména posílením časové dotace jazykové oblasti). Stanovuje několik zaměření školy, z nichž většinu se daří naplňovat (např. inkluzivní vzdělávání, výuka anglického jazyka od prvního ročníku formou nepovinného předmětu). Principy komunitní školy prozatím nenaplnuje informační systém školy, neboť údaje v dokumentaci přístupné účastníkům vzdělávání jsou neúplné, nepřesné, případně rozporné. ŠVP nebyl doplněn o informace realizovaném programu Začít spolu, o výuce matematiky metodou prof. Hejného. Začlenění dopravní výchovy do příslušných pasáží realizovaných ŠVP je funkční. ŠVP pro základní vzdělávání je v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacím programem. ŠVP pro zájmové vzdělávání (ŠD) navazuje na činnost ZŠ, obsahem odpovídá zákonným požadavkům.

Pedagogický tým je tvořen 15 učiteli (jeden bez odborné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonává, doplňuje si ji studiem k jejímu získání), dvěma odborně kvalifikovanými vychovatelkami a devíti asistenty pedagoga (dále AP) s příslušnou odbornou přípravou a jedním školním asistentem. Dále je ve škole zřízena funkce speciální pedagog a ustanoveno několik dalších specialistů – všichni s příslušnou odbornou přípravou. Řada vyučovacích předmětů (či jejich část) na druhém stupni je vyučována učitelem s odbornou kvalifikací, ale bez zaměření na výuku daného předmětu (cizí jazyk, dějepis, zeměpis, přírodopis, fyzika, chemie, hudební výchova). Dílčím způsobem to souvisí s průběhem a výsledky vzdělávání (nedostatek aktivizujících metod, nedostatky v odbornosti a věcná správnost výuky). Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z potřeb školy i zájmu vyučujících, žádoucí je zintenzivnění zaměření na oblast didaktiky a metodiky vyučovacích předmětů (viz zajišťování výuky učiteli bez odborného zaměření na daný předmět).

Ředitelem stanovená organizační struktura je efektivní, její významnou součástí je školní poradenské pracoviště (dále ŠPP). Stejně jako v roce 2013 měly některé vnitřní předpisy a postupy formální charakter a další neodpovídaly právním předpisům. Do kvality průběhu i výsledků vzdělávání se negativně promítla absence pravidel pro kontrolu úrovně písemných projevů žáků, do kvality vzdělávání neuskutečňování deklarovaných vzájemných hospitací učitelů a hospitací předsedů metodických orgánů. Kontrolní činnost je sice plánovitá, ale její adaptivita na výsledky vzdělávání a účinnost nápravných kroků jsou nedostatečné. Ve školním roce 2017/2018 např. nebyla uskutečněna ani jedna doložitelná kontrola průběhu vzdělávání v anglickém jazyce – vyučovacím předmětu s nejvyšším počtem žáků ohrožených školním neúspěchem (stupeň prospěchu dostatečný a nedostatečný). Účinná opatření škola přijala ke zlepšení vybavení učebními materiály, v zajištění návaznosti výuky anglického jazyka na prvním stupni. Opakují se nedostatky zjištěné Českou školní inspekcí v roce 2013 – chybný obsah slovního hodnocení žáka na vysvědčení, rušení výuky, nejednoznačná pravidla pro přístup žáků do budovy, stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení, nesprávná terminologie v povinné dokumentaci školy.

Materiální podmínky jsou celkově na dobré úrovni. Počet kmenových a odborných učeben a dalších prostor postačuje pro zajištění vzdělávání podle všech ŠVP. Problém s chybějící školní dílnou dobře vyřešila spolupráce se střední školou v blízkém okolí. Funkčně je využíván i venkovní areál (multifunkční hřiště a relaxační prostor s herními prvky a školním altánem). Vybavení informační a komunikačními technologiemi (dále ICT) a didaktickou technikou je dobré, problémem je spíše její efektivní využívání (žáci ve sledované výuce s technikou téměř nepracovali, např. sada tabletů nebyla využita ani v jednom případě). Vstup do budovy je zabezpečen v souladu s vyhodnocením rizikových míst objektu, bezpečnost byla v průběhu inspekce zajištěna. Obě oddělení ŠD mají vhodné vlastní prostory a dostatečné množství pomůcek. Dlouhodobě využívají pro svou činnost další vybavení školy (např. tzv. mediátéku – moderně vybavenou učebnu s knihovnou a multimediální technikou).

Členové ŠPP poskytují většinou účinnou metodickou podporu žákům, pedagogům i zákonným zástupcům žáků. Škola v souvislosti s doporučením podpůrných opatření žákům se SVP kooperuje s dalšími odborníky. Do doučování žáků se SVP, žáků nedosahujících dobrých výsledků nebo s nedostatečnou znalostí českého jazyka jsou vzhledem k realizaci projektu účinně zapojeni i AP. Při vzdělávání žáků (např. druhého a pátého ročníku) nebyla jeho zvolená forma realizací pedagogické intervence optimální vzhledem k vyššímu týdennímu počtu „povinných“ hodin vzdělávání. Pro ostatní podpůrná opatření škola systematicky vytváří příhodné podmínky. Jasná, do výuky integrálně zapracovaná a účinně uplatňovaná má škola pravidla prevence všech forem rizikového chování žáků. Pozornost věnuje podpoře zdravého způsobu života. Efektivní jsou pro sociální a osobnostní rozvoj žáků také komunitní kruhy, činnost žákovského samosprávného orgánu, zájmová činnost a realizované projekty. Škola je zapojena v projektu Šance na úspěch, v jehož rámci využívá služeb speciálního pedagoga, školního asistenta a nabídku dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti inkluzivního vzdělávání. Přínosem v odborné, sociální, humanitární a organizační oblasti je partnerství s dalšími subjekty, ředitel vyhodnotil jako nedostatečnou podporu ze strany zřizovatele.

Činnost školy je finančně zajišťována ze státního rozpočtu včetně rozvojových programů (zvýšení platů, asistenti pedagoga pro žáky se znevýhodněním souvisejícím s kulturním prostředím nebo jinými životními podmínkami) a z rozpočtu zřizovatele. Přínosem je dotace na projekt „Kamenka“, která byla využita na personální podporu, vzdělávání pedagogických pracovníků a další. Granty od Města Kutná Hora byly použity např. na přípravný kurz

pro předškoláky a jejich rodiče a terénní výuku žáků v hlavním městě. Úplata za zájmové vzdělávání a zisk z doplňkové činnosti (pronájmy) přispívají ke zkvalitňování podmínek pro realizaci ŠVP.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka byla charakterizována klidnou atmosférou se vstřícným a ohleduplným chováním všech aktérů. Byla promyšlená a realizovaná v souladu s kurikulárními dokumenty. Téměř všichni žáci byli motivováni a pracovali se zájmem. Demokratický princip výuky se projevoval respektem k žákům, k jejich názorům, hodnotám, postojům a vstřícností. Pozitivní účinky mělo povzbuzování a vyjadřování podpory učitelů a AP všem žákům. Spolupráce AP a pedagogů byla funkční. Obsah učiva však téměř nebyl diferencován, nebyl zaznamenán odlišný vzdělávací cíl, množství a typy úkolů i pomůcek vzhledem k rozdílným potřebám žáků, jejich osobnostním předpokladům a nadání. Přestože základním ve ŠVP deklarovaným principem je probouzení zájmu (motivace), nabývání nových poznatků žáky vlastní činností a prožíváním za pomoci vhodných učebních materiálů a pomůcek a na metodě objevování, byly poznatky většinou „předkládány jako hotové“ – převládala transmisivní metoda. Jen v menší části výuky byly uplatňovány aktivizující prvky (samostatné vyhledávání, experimentování, vyvozování či objevování, hledání souvislostí, sebekontrola, vzájemná spolupráce a pomoc, alternativní řešení apod.). Nejzdařileji při realizaci programu Začít spolu. Jinak převažovalo uplatňování vědomostních a dovednostních cílů oproti postojovým. Nejčastěji byla zařazována frontální forma výuky kombinovaná se samostatnou prací žáků. Práce ve dvojicích nebo skupinách zaměřená na podporu rozvoje spolupráce mezi žáky byla zařazována ojediněle. Výjimečně byla využita účinná skupinová práce a vzájemné učení. U žáků v nižších ročnících bylo pozitivní efektivní střídání činností a častější kombinování forem a metod práce pro cílené udržení jejich zájmu a pozornosti. Žáci dostávali jasné pokyny a řídili se předem dohodnutými pravidly. Názornost výuky nebyla vždy účelně podporována, didaktickou techniku pedagogové využívali zejména pro výklad a prezentaci učiva, žáci s ní aktivně nepracovali. Učitelé prokázali dobré dovednosti v práci s ICT, dokážou vyhledávat a uplatňovat dostupné metodické materiály, méně kriticky však v některých případech vyhodnotili jejich kvalitu (didaktickou úroveň, věcnou správnost). Nepříliš důslední byli při kontrole písemného projevu starších žáků při kontrolních pracích, záznamech v sešitech, výstupech projektů. Důsledkem byla nízká úroveň zpětné vazby poskytované žákům potřebná k dosahování lepších výsledků vzdělávání. Vedení žáků k vlastnímu vyhodnocování dosahování stanovených cílů ve formě sebehodnocení, vzájemného hodnocení či zhodnocení proběhlé hodiny společně s učitelem bylo spíše ojedinělé. Pozitivem, uplatněným ale jen v menší míře, bylo efektivní sledování vzdělávacích pokroků každého žáka (např. ve formě vedených portfolií apod.), systematicky opět v programu Začít spolu. Velmi citlivě byla výuka vedena vůči žákům vyžadujícím vyšší stupeň podpory, např. to bylo formou přípravy a prezentace jejich referátu s pomocí AP a prostředků ICT.

Vedení výuky anglického a německého jazyka pracovním tempem přiměřeným možnostem žáků vedlo ke splnění stanovených cílů. Učitelky se správně zaměřovaly na poslech (včetně nahrávek rodilých mluvčích) a čtení s porozuměním. Typy použitých textů odpovídaly zájmům žáků a zároveň účelně rozvíjely jejich čtenářskou a jazykovou gramotnost. Uplatněna byla podpora komunikace, automatizace ustálených výrazů, procvičování slovní zásoby s důrazem na správnou výslovnost. Ve vyšších ročnících byly vyučujícími záměrně navozovány situace podporující konverzaci, účelně byla zařazována gramatická látka. Systematicky nebyly žákům nabízeny a využity podpůrné materiály - slovníky, přehledy gramatiky, mapy. Průběžné ústní hodnocení žáků učitelkami bylo objektivní a mělo

povzbuzující charakter. Strukturovaný závěr hodiny s konkrétním společným zhodnocením se vyskytoval ojediněle anebo neobsahoval formativní prvky. Sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení žáků bylo využíváno zřídka.

V hodinách českého jazyka byli mladší žáci správně a cíleně vedeni k hlasitému i tichému čtení, práci s pracovními texty a dalšími materiály. Důležité bylo zaměření na porozumění obsahu textu. Učitelé vyžadovali používání spisovného jazyka, cíleně upřednostňovali komunikaci, vedli žáky k samostatnému projevu a obsahově i formálně správným formulacím. V nižších ročnících byly před psaním účelně zařazovány průpravné cviky, vyučující kladli důraz na podporu správného sezení a psychohygienu psaní.

Stanovené vzdělávací cíle výuky přírodovědných předmětů (včetně matematiky) odpovídaly obsahu ŠVP, většinou však nebyly diferencovány. Výuka byla dobře organizačně zvládnutá, přesto větší část hodin působila jednotvárně. Úroveň pochopení učiva jednotlivými žáky nebyla důsledně ověřována, většinou stačila odpověď jednoho žáka. V práci s textem, úrovni vyjadřování žáků a jejich kritického myšlení byly často rezervy, tolerována byla zjednodušení a nepřesnosti. Ve využití názorných učebních pomůcek a uplatnění učiva v praxi byla značné rozdíly dle uplatněného učebního stylu, popřípadě v závislosti na odbornosti výuky. Pedagogové vedli žáky ke vzájemnému respektu, při obtížích jim učitelé i AP poskytovali účinnou pomoc. Průběžné ústní hodnocení bylo objektivní a mělo povzbuzující charakter. Vyučující uplatnili většinou frontální výuku, střídání jiných efektivních vzdělávacích metod bylo zařazováno ojediněle. Jen v některých hodinách bylo probírané učivo společně s žáky na závěr shrnuto a utvrzeno. Malá pozornost byla věnována úrovni (formální i obsahové) písemných projevů žáků. Zpětná vazba o splnění požadavků a správnosti postupů a výsledků byla tím omezená. Vyskytly se i prvky snížení požadavků na žáky (obsahová skladba prověrek), popřípadě tolerované chyby (v matematické symbolice, nepřesnostech apod.). Zvolené metody a formy ve sledovaných hodinách podporovaly u žáků principy environmentálního myšlení a jednání.

Použité metody a formy práce v činnosti ŠD umožňovaly naplňování vzdělávacích cílů ŠVP ŠD a rozvoj klíčových kompetencí. Jednotlivé činnosti (odpočinkové, relaxační, aj.) jsou časově vyvážené a vycházejí z individuálních potřeb a zájmu účastníků. Činnost ŠD napomáhá i plnění vzdělávacích cílů ZŠ např. nácvikem dopravních pravidel na dopravním hřišti. V průběhu vzdělávání se vychovatelkám dařilo střídáním prací kompenzovat školní zátěž žáků, vhodně reagovaly na jejich individuální potřeby.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pro získávání informací o výsledcích vzdělávání má škola v ŠVP obecně nastavená pravidla vlastního hodnocení zahrnující oblasti, cíle, kritéria, nástroje a časové rozvržení. Výsledky a zjištění vlastního hodnocení jsou podkladem pro zpracování výroční zprávy o činnosti školy. Některé zvolené nástroje vlastního hodnocení nebyly uplatňovány systematicky – např. „kontrolní práce z vybraných předmětů“ byly naposledy zadány ve školním roce 2014/2015, „možné využití evaluačních nástrojů externích organizací“ nebylo provedeno vůbec (s výjimkou testování prováděného Českou školní inspekcí). Pro účinné kroky v případech zjištění rizikových jevů (např. snížená úspěšnost žáků v některých oblastech, malá diferenciací) tak škola nemá objektivní informace. Minimální byla vazba zjišťovaných výsledků vzdělávání na standardy základního vzdělávání. Pro hodnocení úrovně dosažení klíčových kompetencí žáků nemá škola účinný kontrolní systém. Vizi komunitní školy také neodpovídá skutečnost, že poslední zjišťování ve věci úrovně školního klimatu prostřednictvím ankety pro žáky bylo provedeno v roce 2015, názory zákonných zástupců nebyly formou ankety či dotazníku zjišťovány.

Velmi dobré výsledky má škola v oblasti sociálního a osobnostního rozvoje žáků. Ty byly zřetelné jak ve sledovaném průběhu vzdělávání, tak ve výsledcích realizovaných projektů. Učitelé prokázali vysokou míru zájmu o žáky a jejich vzdělávání. Péče o zdravý životní styl (rovněž jedno ze zaměření ŠVP) přináší dobré výsledky ve sportovní oblasti. U žáků byly při inspekční činnosti pozorovány četné projevy empatie a tolerance.

Charakter školy (nižší počty žáků ve třídách) a organizační i personální propojení (např. spolupráce učitelů, výuka učitelů druhého stupně na prvním) má pozitivní vliv na plynulý a pro většinu žáků bezproblémový přechod z prvního na druhý stupeň školy.

Výsledky vzdělávání uvedené ve výročních zprávách o činnosti školy mají obecnou vazbu na cíle ŠVP a jeho zaměření, nehodnotí např. účinnost zaměření na práci s výpočetní technikou nebo úspěšnost výuky anglického jazyka od první třídy. Na konci školního roku 2017/2018 bylo 45 % žáků prvního stupně celkově hodnoceno stupněm prospěchu „prospěl s vyznamenáním“, na druhém stupni to bylo 32 %. Z uvedených souhrnných informací o úspěšnosti žáků v jednotlivých předmětech (průměrná známka; počet žáků, kteří neprospěli) je v posledních třech školních rocích zřetelná tendence zhoršování výsledků v předmětu anglický jazyk (bez přijímání účinných opatření). Průměrná známka za školu se dostala na hodnotu 2,9. V uvedeném období se také zvyšoval počet žáků, kteří byli hodnoceni klasifikačním stupněm nedostatečný v některém předmětu v prvním pololetí – až 14 % žáků. Ve školním roce 2017/2018 byly předměty s nejvyšším počtem žáků hodnocených stupněm nedostatečný anglický a český jazyk a matematika. Dalšími pro žáky problematickými předměty z pohledu klasifikace byly dějepis a fyzika. Značné individuální rozdíly v úspěšnosti žáků jsou dány aktuálním složením tříd. Ve školním roce 2017/2018 byla více než polovina žáků VII. třídy ohrožena školním neúspěchem (stupně prospěchu z jednoho či více vyučovacích předmětů dostatečný či nedostatečný).

Ve sledované výuce se dařilo realizovat podpůrná opatření doporučená pro vzdělávání žáků se SVP školským poradenským zařízením s různou účinností, účelná byla podpora žáků se SVP prostřednictvím činnosti AP. Dle výsledků vzdělávání byla účinnost uvedených podpůrných opatření vyšší na prvním stupni, kde 19 % těchto žáků bylo na konci školního roku 2017/2018 celkově hodnoceno na vysvědčení stupněm „prospěl s vyznamenáním“, 61 % bylo ohroženo školním neúspěchem z jednoho či více předmětů. Na druhém stupni nebyl žádný z těchto žáků hodnocen s vyznamenáním, 91 % bylo ohroženo školním neúspěchem.

Výsledky účastníků zájmového vzdělávání ve ŠD odpovídají výstupům a cílům stanoveným v ŠVP ŠD i jejich osobním možnostem. Účastníci jsou účinně motivováni k získávání nových informací prostřednictvím zážitkových metod práce, jsou také systematicky vedeni k sebepoznání, rozvoji osobnostních a sociálních dovedností i individuálních zájmů, což je zřejmé z výsledků především sportovních, společenských i kulturních akcí.

Závěry

Vývoj školy / školského zařízení

- postupné snižování počtu žáků od poslední inspekční činnosti v roce 2013
- nedostatečná účinnost opatření přijatých vedením školy k odstranění nedostatků zjištěných předchozí inspekční činností (opakování některých nedostatků)

Silné stránky

- pozitivní atmosféra, pedagogové sdílející priority školy a úspěšně uskutečňující vstřícný přístup k žákům, který posiluje jejich osobnostní rozvoj
- účelná spolupráce asistentů pedagoga s učiteli při organizaci výuky
- úspěšný začátek realizace projektu Začít spolu

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nedostatečný evaluační systém a jeho nízká účinnost (minimální využívání objektivizujících nástrojů) nedostatek odbornosti v zabezpečení výuky některých předmětů
- nepřijímání účinných opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání ve vyučovacích předmětech s vyšším počtem žáků se slabým prospěchem (anglický jazyk, český jazyk, matematika, dějepis, fyzika)
- méně účinná podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami na druhém stupni
- negativní vliv chybějící odbornosti pedagogů pro výuku daného předmětu na kvalitu vzdělávání
- dokumentace školy (školní vzdělávací program, školní řád, koncepce školy) bez zapracování průběžných změn
- nestanovení strategie rozvoje školní družiny

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- využívat objektivizující evaluační postupy a nástroje, systematicky pracovat se standardy základního vzdělávání při evaluaci výsledků vzdělávání
- hodnotit úroveň dosažení očekávaných výstupů na konci etap základního vzdělávání – prvního a druhého stupně
- stanovit pravidla pro činnost metodických orgánů, pro zvýšení úrovně písemných projevů žáků
- poskytovat důsledně žákům v průběhu výuky zpětnou vazbu o správnosti jejich postupů ve vzdělávání
- v řídicí činnosti a ve vedení dokumentace eliminovat formální postupy
- realizovat účinná opatření k odstranění identifikovaných nedostatků v průběhu a výsledcích vzdělávání
- zaměřit se v dalším vzdělávání na metodiku a didaktiku těch vyučovacích předmětů, k jejichž výuce pedagogové nezískali studiem odborné zaměření

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě

písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli ve lhůtě do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní školy Kutná Hora, Kamenná stezka 40, vydaná Městem Kutná Hora ze dne 25. října 2011
2. Koncepce rozvoje ZŠ Kutná Hora Kamenná stezka 40 pro období 2016 – 2020
3. Výroční zprávy o činnosti školy - školní roky 2016/2017 a 2017/2018
4. ŠVP ZV „Tvořivá stezka“, čj. 263/2016, účinný od 1. září 2016
5. Příloha č. 1 – Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, s účinností od 1. září 2016
6. Příloha č. 2 – ŠVP ŠD „Radostná cesta poznání“, účinný od 1. září 2013
7. Školní řád ZŠ, čj. 262/2016, účinný od 1. září 2016
8. Vnitřní řád ŠD, ze dne 3. září 2018
9. Třídní knihy a Přehledy výchovně vzdělávací práce, školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekce
10. Záznamy z pedagogické rady a pracovní porad - školní rok 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekce
11. Školní matrika, aktuální stav v termínu inspekční činnosti
12. Rozvrhy vyučovacích hodin tříd a pedagogických pracovníků – k termínu inspekce
13. Žákovské knížky - výběr
14. Dokumentace ředitele školy zjišťující a hodnotící výsledky vzdělávání
15. Doklady o přijímání žáků k základnímu a zájmovému vzdělávání, při rozhodování o přestupech žáků z jiných škol a povolení odkladu povinné školní docházky pro školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekce
16. Dokumentace výchovného poradenství a prevence rizikového chování – školní roky 2017/2018 a 2018/2019 (doporučení školského poradenského zařízení, individuální vzdělávací plány, minimální preventivní program, záznamy z jednání se zákonnými zástupci)
17. Personální dokumentace školy, školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k datu kontroly
18. Plán DVPP a Dlouhodobý plán DVPP - školní roky 2017/2018 a 2018/2019
19. Plán kontrolní činnosti školní roky 2017/2018
20. Inspekční zpráva čj. ČŠIS-341/13-S

21. Kniha úrazů, včetně záznamů o úrazu, školní rok 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekce
22. Účetní závěrka k 31. prosinci 2017
23. Zápis z jednání ČŠI s ředitelem školy ze dne 25. ledna 2019

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Karel Kumstýř v. r.

PaedDr. Jarmila Tóthová, školní inspektorka

PaedDr. Jarmila Tóthová v. r.

RNDr. Antonín Smrž, školní inspektor

RNDr. Antonín Smrž v. r.

Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice

Bc. Dana Nulíčková v. r.

V Nymburku dne 31. ledna 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

razítko

Mgr. Bc. Vít Šnajdr, ředitel školy

Andrea Melechová Ruthová v. r.
statutární zástupce

V Kutné Hoře 20. února 2019